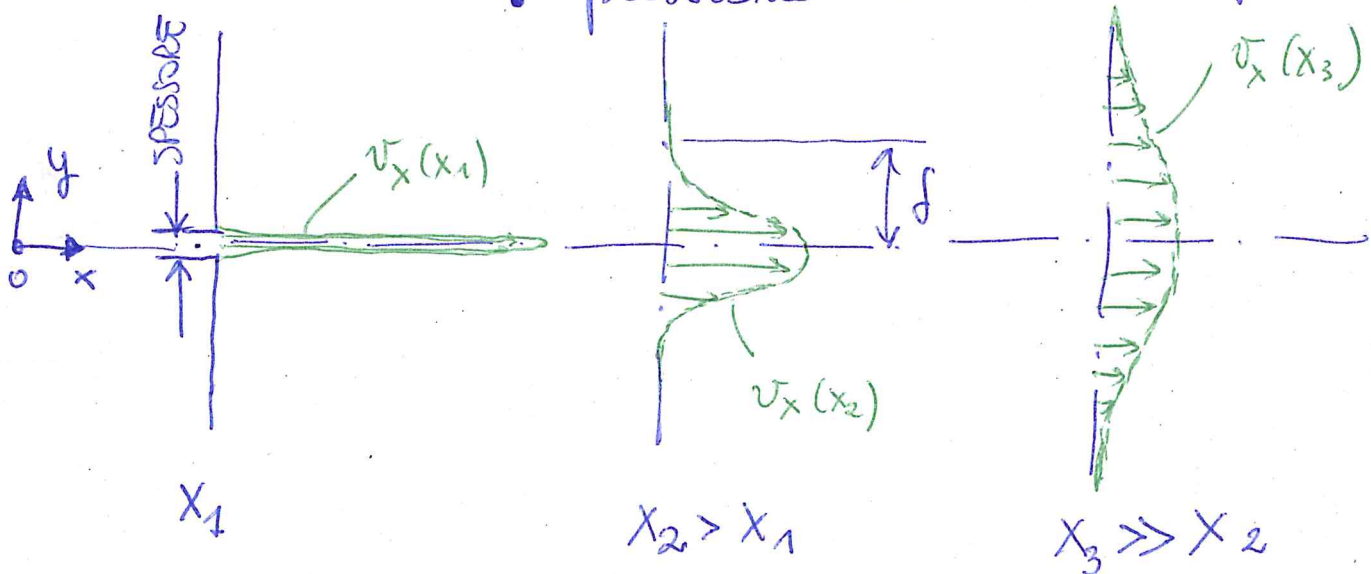


GETTO PIANO

1

Si vuole studiare il caso di un getto di fluido che viene immesso in un fluido che ha uguali proprietà fisiche (ovvero, stessa densità e stessa viscosità) e che si trova in quiete.

- IPOTESI :
- getto bidimensionale laminare
 - getto prodotto attraverso un orifizio (= fessura lunga e sottile)
 - pressione costante e uniforme



In corrispondenza dell'origine del getto ($x = x_1$), ipotizziamo spessore dell'orifizio

infinitesimo, ovvero velocità del getto tendente
ad infinito (in modo da poter avere un
valore finito di portate uscente e anche di
qta di moto uscente). L2

Equazioni di conservazione:

- $\frac{\partial v_x}{\partial x} + \frac{\partial v_y}{\partial y} = 0$
- $v_x \frac{\partial v_x}{\partial x} + v_y \frac{\partial v_x}{\partial y} = \nu \frac{\partial^2 v_x}{\partial y^2}$

con $v_y(y=0) = 0$ in quanto il getto si espande
in maniera simmetrica rispetto all'asse $y=0$
(ma evolve in entrambe le direzioni per $y \neq 0$).

Condizioni al contorno:

- $\frac{\partial v_x}{\partial y} = 0$ @ $y = 0$ (SIMMETRIA GETTO)
- $v_x \rightarrow 0$ @ $y \rightarrow \pm\infty$ (FLUIDO FERMO LONTANO DAL GETTO)

Sfruttiamo anche in questo caso l'ipotesi di similarità dei profili di velocità:

$$\begin{cases} v_x(x, y) = U(x) \cdot \phi(\eta) \\ \eta = \frac{y}{\delta(x)} \end{cases}$$

con $U(x)$ = massima velocità del getto ad una certa distanza x dall'origine del getto stesso

Possiamo determinare la relazione che deve esistere tra $U(x)$ e $\delta(x)$, per i quali non abbiamo ancora derivato una espressione. Tale relazione deriva dalle Considerazione che il flusso di q.d.m. di moto per unità di larghezza dell'orifizio:

$$M(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} \underbrace{[\rho v_x(x, y) \cdot v_x(x, y)]}_{\text{q.d.m. per unità di volume}} dy$$

debbe in realtà rimanere costante lungo x in assenza di un gradiente di pressione lungo x : 14

$$M(x) = M(x = x_1) \equiv M_0$$

↙
COSTANTE

Risultato puntati:

$$M(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} \rho v_x^2(x, y) dy$$

$$d\eta = \frac{1}{S(x)} dy$$

$$\frac{v_x}{U(x)} = \phi(\eta) \Rightarrow$$

$$= \int_{-\infty}^{+\infty} \rho U(x)^2 \cdot \phi^2(\eta) \cdot S(x) d\eta \equiv M_0$$

NON DEVE DIPENDERE
DALLA COORD. x !

se $U(x)^2 \cdot S(x) = \text{cost.} \quad (1)$

Dalla continuità: $\frac{\partial v_y}{\partial y} = - \frac{\partial v_x}{\partial x}$



$$dV_y = - \frac{\partial}{\partial x} [U(x) \cdot \phi(y)] dy$$

$$= \left[- U(x) \frac{\partial \phi(y)}{\partial x} - \phi(y) \frac{dU(x)}{dx} \right] \delta(x) dy$$

$$\frac{\partial \phi(y)}{\partial x} = \frac{d\phi(y)}{dy} \cdot \frac{\partial y}{\partial x}$$

$$= \phi'(y) \cdot \left(- \frac{y}{\delta(x)^2} \cdot \frac{d\delta}{dx} \right)$$

$$= + U(x) \cdot \phi'(y) \cdot \frac{y}{\delta(x)^2} \cdot \frac{d\delta}{dx} \cdot \delta(x) dy +$$

$$- \phi(y) \frac{dU(x)}{dx} \cdot \delta(x) dy$$

Integrando :

$$\int_{V_y(x, y=0)=0}^{V_y(x, y)} dV_y = \int_0^{\eta} U(x) \cdot \phi'(y) \cdot y \frac{d\delta}{dx} dy +$$

$$- \int_0^{\eta} \phi(y) \frac{dU(x)}{dx} \delta(x) dy$$

dipendono solo da x!

ovvero :

$$v_y(x, y) = \underbrace{U(x) \frac{d\delta}{dx}}_{\text{green}} \int_0^{\eta} \phi'(\eta) \eta d\eta +$$

$$- \underbrace{\frac{dU(x)}{dx} \delta(x)}_{\text{green}} \int_0^{\eta} \phi(\eta) d\eta$$

Dalla (1) :

$$U^2(x) \cdot \delta(x) = \text{cost} \Rightarrow \frac{d[U^2(x) \cdot \delta(x)]}{dx} = 0$$

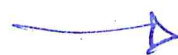
$$\Rightarrow 2U(x) \frac{dU(x)}{dx} \cdot \delta(x) + U^2(x) \frac{d\delta(x)}{dx} = 0$$

$$\Rightarrow \boxed{\frac{dU(x)}{dx} \cdot \delta(x) = -\frac{1}{2} U(x) \frac{d\delta(x)}{dx}}$$

Risultato perturbato :

$$v_{xy}(x, y) = -2 \frac{dU(x)}{dx} \delta(x) \int_0^{\eta} \phi'(\eta) \eta d\eta$$

$$- \frac{dU}{dx} \delta(x) \int_0^{\eta} \phi(\eta) d\eta$$



$$V_y(x, y) = -\frac{dU(x)}{dx} \cdot \delta(x) \left[2 \int_0^y \phi'(y) y dy + \int_0^y \phi(y) dy \right] \quad [7]$$

Ponendo : $f(y) \triangleq \int_0^y \phi(y) dy \quad [I^{\circ}]$

risulta : $f'(y) \triangleq \frac{df}{dy} = \phi(y) \quad [II^{\circ}]$

Inoltre :

RISOLTO
PER PARTI

$$\int_0^y \phi'(y) y dy \stackrel{\downarrow}{=} y \phi(y) - \int_0^y \phi(y) dy \quad [III^{\circ}]$$

Sostituendo $[I^{\circ}]$, $[II^{\circ}]$ e $[III^{\circ}]$ nell'espressione di $V_y(x, y)$ si ottiene :

$$V_{xy}(x, y) = -\frac{dU(x)}{dx} \cdot \delta(x) \left[2 y \phi - 2 \int_0^y \phi dy + \int_0^y \phi dy \right]$$

$\phi \equiv f' \quad \int_0^y \phi dy \equiv f$

$$\boxed{v_y(x,y) = - \frac{dU(x)}{dx} \cdot \delta(x) (2y \cdot f' - f)}$$

$$= \frac{dU(x)}{dx} \cdot \delta(x) (f - 2y \cdot f')$$

Dalla [4°] deriva : $v_x(x,y) = U(x) \cdot f'(y)$
 $\downarrow - \frac{\partial \psi}{\partial y}$

ovvero : $d\psi = - v_x(x,y) dy$

Integrando :

$$\boxed{\psi = - \int_0^y v_x(x,y) dy}$$

$$= - \int_0^y U(x) \cdot f'(y) \cdot \delta(x) dy$$

$$= - U(x) \delta(x) \int_0^y f'(y) dy$$

$$= \boxed{- U(x) \cdot \delta(x) \cdot f(y)}$$

Questa espressione fornisce quella trovata per v_y (essendo $v_y \stackrel{\Delta}{=} \partial \psi / \partial x$).

Avendo ora le espressioni per v_x , v_y e ψ ⁹
 possiamo andare a riscrivere la NS:

$$v_x \frac{\partial v_x}{\partial x} + v_y \frac{\partial v_x}{\partial y} = \nu \frac{\partial^2 v_x}{\partial y^2}$$

$$(v \cdot f') \cdot \frac{\partial (v \cdot f')}{\partial x} + \left[\frac{dU}{dx} \delta(f - 2\eta f') \right] \cdot \frac{\partial (v \cdot f')}{\partial y} =$$

$$= \nu \frac{\partial}{\partial y} \left[\frac{\partial (v \cdot f')}{\partial y} \right]$$

$$(v \cdot f') \cdot \left(v f'' \cdot \frac{\partial \eta}{\partial x} + f' \frac{dU}{dx} \right) +$$

$$+ \left[\frac{dU}{dx} \delta(f - 2\eta f') \right] \cdot v \cdot f'' \frac{\partial \eta}{\partial y} =$$

$$= \nu \frac{\partial}{\partial y} \left(v \cdot f'' \cdot \frac{\partial \eta}{\partial y} \right)$$

con $\frac{\partial \eta}{\partial y} = \frac{1}{\delta(x)}$

$$\frac{\partial \eta}{\partial x} = -\frac{1}{\delta^2(x)}$$



$$U^2 \cdot f' \cdot f'' \left(-\frac{\gamma}{\delta^2} \frac{d\delta}{dx} \right) + U \frac{dU}{dx} \cdot (f')^2 +$$

$$+ U \frac{dU}{dx} \cancel{\delta} (f - 2\gamma f') \cdot f'' \cdot \frac{1}{\cancel{\delta}} =$$

$$= \underbrace{\nu \frac{2}{\partial \gamma} \left(\frac{U}{\delta} f'' \right)}$$

$$\frac{U}{\delta} f''' \cdot \frac{\partial \gamma}{\partial \gamma} = \frac{U}{\delta^2} f'''$$

Semplificando tutto per $\frac{\nu U}{\delta^2}$, che è il coeff. davanti a f''' , si ottiene:

$$- U^2 \frac{\gamma}{\delta^2} \frac{d\delta}{dx} \cdot \frac{\delta^2}{\nu U} \cdot f' \cdot f'' + \cancel{U} \frac{dU}{dx} \cdot \frac{\delta^2}{\nu U} \cdot (f')^2 +$$

$$+ \cancel{U} \frac{dU}{dx} \cdot \frac{\delta^2}{\nu U} \cdot (f \cdot f'' - 2\gamma f' \cdot f'') = f'''$$

$$- U \cdot \frac{\gamma}{\nu} \frac{d\delta}{dx} \cdot f' \cdot f'' + \frac{dU}{dx} \cdot \frac{\delta^2}{\nu} \cdot (f')^2 +$$

$$+ \frac{dU}{dx} \cdot \frac{\delta^2}{\nu} \cdot f \cdot f'' - 2 \frac{dU}{dx} \cdot \frac{\delta^2}{\nu} \cdot \gamma \cdot f' \cdot f'' = f''' \rightarrow$$

Ricordando che (vedi pag. 6):

11

$$U(x) \frac{df}{dx} = -2 \frac{dU}{dx} \cdot f(x)$$

Si può riscrivere:

$$+ 2 \frac{dU}{dx} \frac{f^2}{r} \gamma f' f'' + \frac{dU}{dx} \cdot \frac{f^2}{r} (f')^2 +$$

$$+ \frac{dU}{dx} \cdot \frac{f^2}{r} f f'' - 2 \frac{dU}{dx} \cdot \frac{f^2}{r} \gamma f' f'' = f'''$$

ovvero:

$$f''' - \frac{dU}{dx} \cdot \frac{f^2}{r} [(f')^2 + f \cdot f''] = 0$$

Affinché tale equazione dipenda solo da γ deve risultare:

$$-\frac{dU}{dx} \cdot \frac{f^2}{r} = \text{costante (ARBITRARIA!)}$$

Scegliendo $\text{costante} = 2$ si trova:

$$f''' + 2 [(f')^2 + f \cdot f''] = 0 \quad \textcircled{A}$$

che è l'equazione riportata nel Cap. 4 dell'Andreussi - Soldati.

Scegliendo COSTANTE = 1 si trova:

$$f''' + f \cdot f'' + (f')^2 = 0 \quad \textcircled{B}$$

che è l'equazione riportata in altri testi (ad es. Schlichting, Boundary Layer Theory).

Le condizioni al contorno sono:

$$v_y (y=0) = 0 \quad \longrightarrow \quad f(\eta=0) = 0$$

$$\frac{\partial v_x}{\partial y} (y=0) = 0 \quad \longrightarrow \quad f''(\eta=0) = 0$$

$$v_x (y \rightarrow \infty) = 0 \quad \longrightarrow \quad f'(\eta \rightarrow \infty) = 0$$

L'equazione \textcircled{A} è facilmente integrabile. Basta applicare l'integrazione per parti.

all'ultimo termine:

NB. Ci sarebbe una costante di integrazione, ma è 0! 13

$$\int_0^{\eta} f''' dy + 2 \int_0^{\eta} (f')^2 dy + 2 \int_0^{\eta} f f'' dy = 0$$

$$\int u dv = u \cdot v - \int v du$$

$$u = f \rightarrow du = f' dy$$

$$dv = f'' dy \rightarrow v = f'$$

$$\int_0^{\eta} f \cdot f'' dy = f \cdot f' - \int_0^{\eta} f' \cdot f' dy$$

$$= f \cdot f' \Big|_0^{\eta} - \int_0^{\eta} (f')^2 dy$$

$$\int_0^{\eta} f''' dy + 2 \int_0^{\eta} (f')^2 dy + 2 f \cdot f' \Big|_0^{\eta} - 2 \int_0^{\eta} (f')^2 dy = 0$$

$$f''' \Big|_0^{\eta} = f'''(\eta) - \cancel{f'''(0)} \xrightarrow{=0} \quad f \cdot f' \Big|_{\eta} - \cancel{f \cdot f' \Big|_0} \xrightarrow{=0}$$

Rimane:

$$f'''(\eta) + 2 f(\eta) \cdot f'(\eta) = 0$$

Anche quest'ultima equazione è integrabile:

$$\int_0^a f'' dy + 2 \int_0^a f \cdot f' dy = \text{cost.}$$

$$f' \Big|_0^a = f'(a) - f'(0)$$

$$\int_0^a f \cdot f' dy = \int_0^a f \frac{df}{dy} dy = \frac{f^2}{2} \Big|_0^a = \frac{f^2(a) - f^2(0)}{2}$$

$$f'(a) + 2 \cdot \frac{f^2(a)}{2} = f'(0) + \text{cost.}$$

NB Poiché cost. ha valore debitario, assumiamo $f'(0) + \text{cost.} = 1$ senza perdere in generalità

Si ottiene:

$$f'(\eta) + f^2(\eta) = 1$$

15

Questa equazione è una equazione differenziale cosiddetta di Riccati. Tale tipo di equazione è quadratica nella funzione incognita (che è f , per noi) ed ha la seguente forma generale:

$$f' = P + Q \cdot f + R \cdot (f)^2$$

con P, Q, R funzioni note. Nel nostro

caso: $P = 1$; $Q = 0$; $R = -1$.

L'equazione di Riccati è risolvibile e, per il caso in esame, ha soluzione:

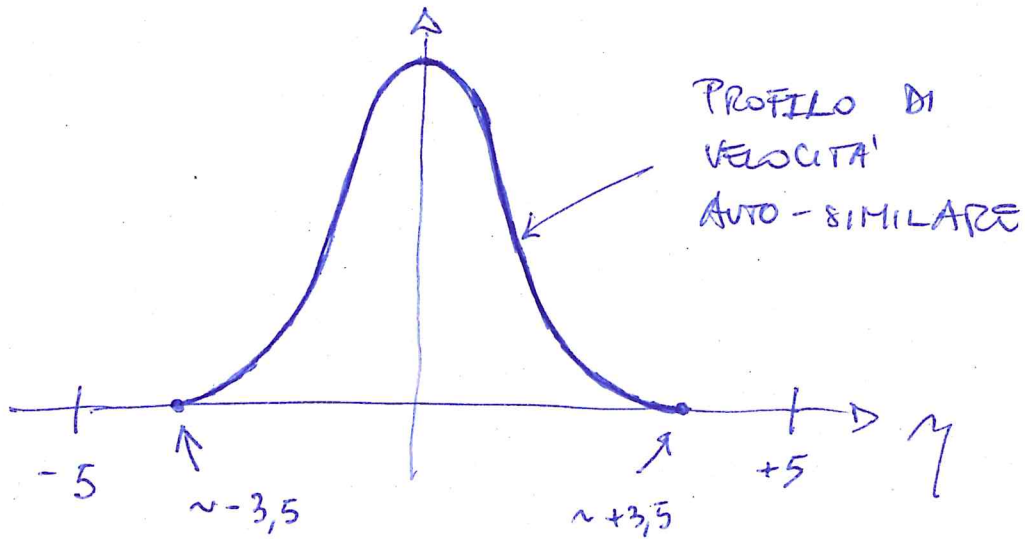
$$f(\eta) = \tanh(\eta)$$

Inoltre: $f'(\eta) = 1 - \tanh^2(\eta)$

e pertanto:

$$U_x(x, y) = U(x) \cdot [1 - \tanh^2(\eta)]$$

Dobbiamo ancora trovare l'espressione per $U(x)$ e $f(x)$, ma possiamo già fare il grafico di U_x/U :



Determiniamo ora le espressioni per $U(x)$ e per $f(x)$. Assumiamo le seguenti espressioni generali:



$U(x) = \alpha \cdot x^p$ (deve essere $U \propto x$)

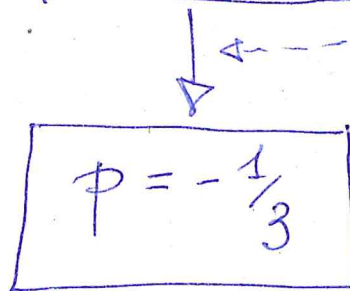
$S(x) = \beta \cdot x^q$ (deve essere $S \propto x$)

La condizione $U(x) \cdot S(x) = \text{cost.}$ (vedi pag. 4)

impone : $2p + q = 0 \Rightarrow p = -q/2$

La condizione $-\frac{dU}{dx} \cdot \frac{S^2}{r} = \text{cost.}$ (vedi pag. 11)

impone : $p - 1 + 2q = 0 \Rightarrow q = 2/3$



ovvero:

$U(x) = \alpha \cdot x^{-1/3}$; $S(x) = \beta \cdot x^{2/3}$

Sostituendo nella $-\frac{dU}{dx} \cdot \frac{S^2}{r} = \text{cost} \equiv 2$ si ha:

$-\frac{d}{dx}(\alpha \cdot x^{-1/3}) \cdot \frac{\beta^2 x^{4/3}}{r} = 2$



$$-\alpha \left(-\frac{1}{3} X^{-4/3} \right) \cdot \beta^2 X^{4/3} = 2V$$

18

$$\boxed{\alpha \beta^2 = 6V} \rightarrow \alpha = \frac{6V}{\beta^2}$$

L'ultima condizione che possiamo sfruttare è quella legata al flusso di qta di moto. Abbiamo infatti visto che deve risultare:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \rho U^2(x) \cdot \phi^2(\eta) \cdot S(x) d\eta = M_0$$

(vedi pag. 4), ovvero:

$$M_0 = \int_{-\infty}^{+\infty} \rho \left(\frac{6V}{\beta^2} X^{-1/3} \right)^2 \cdot \left(1 - \tanh^2(\eta) \right)^2 \cdot \beta X^{2/3} d\eta$$

$$= \int \frac{36\rho V^2}{\beta^4} X^{-2/3} \cdot \beta X^{2/3} \int_{-\infty}^{+\infty} [1 - \tanh^2(\eta)] d\eta$$

$$= \frac{36\rho V^2}{\beta^3} \cdot \frac{4}{3}$$

$= \frac{4}{3}$
(senza dimostrazione)

Abbiamo quindi trovato:

119

$$\beta = \left(\frac{48 \rho V^2}{M_0} \right)^{1/3}$$

⇓

$$\alpha = \left(\frac{3 M_0^2}{32 \rho^2 V} \right)^{1/3}$$

⇓

$$U(x) = \left(\frac{3 M_0^2}{32 \rho^2 V} \right)^{1/3} \cdot x^{-4/3}$$

⇓

$$\delta(x) = \left(\frac{48 \rho V^2}{M_0} \right)^{1/3} \cdot x^{2/3}$$

↓

$$U_x(x, y) = U(x) \cdot [1 - \tanh^2(\eta)]$$

TUTTO NOTO!

↓

$$\eta = \delta / \delta(x)$$

TUTTO NOTO!

⇓

$$Q = \int_{-\infty}^{+\infty} U_x(x, y) dy = \dots = \left(\frac{36 M_0 \cdot V}{\rho} \right)^{1/3} \cdot x^{1/3}$$

PORTATA DEL
GETTO 2D

N.B. $Q \uparrow$ SE $x \uparrow$!!